

سیر تطور  
ہوتی پائی  
شیعیان

تا پایان کتب شیعی بغداد

عبدالمجيد مبلغی



پژوهشگاه علوم و فرهنگ اسلامی



# مطالعه گفتمانی

۱۱	سخنی با خواننده
۱۳	مقدمه: ویژگی‌های ساختماری و سبک‌شناختی این پژوهش

## فصل نخست: گفتمان و مطالعه اندیشه شیعه

۲۸	توضیح روش‌شناسی گفتمان
۳۷	نخست. نظریه گفتمان
۴۰	دوم. کارکرد «فرایند غیریتسازی» در ایجاد «هویت»
۴۳	سوم. مکانیزم «دلالت» در آرایش گفتمانی
۵۲	ملاحظات مقدماتی در باب بهره‌گیری از روش‌شناسی گفتمان در مطالعه شیعه نخستین

## فصل دوم: شیعه سیاسی؛ از امام علی علیه السلام تا واقعه عاشورا

۶۱	مقدمه: از امام علی <small>علیه السلام</small> تا عاشورا
۷۸	آرایش قدرت در سی سال نخست اسلام: همراهی گفتمان‌ها (از سال اول هجری تا نیمه اول خلافت عثمان) ....
۹۰	سقیفه: بازگشت گفتمانی قدیمی در آرایش و دلالت‌های تازه
۱۰۶	تعویق بیعت امام علی <small>علیه السلام</small> با ابویکر: ردیابی تبارکنش‌های گفتمانی مبارزه و کناره‌گیری

مناسبات پس از سقیفه و شکل‌گیری بلوک‌بندی‌های تازه قدرت: شرایط منجر به تولد گفتمان انتقادی شیعه سیاسی	۱۱۲
خلیفه سوم و گرایش مدیریت بحران در بی‌ظهور یک امپراتوری و ناتوانی قبیله‌گرایی قریش در پوشش‌دهی به وقایع تازه	۱۲۰
آرایش قدرت در سی سال دوم اسلام: اختلاف و نبرد گفتمان‌ها (از نیمه دوم خلافت عثمان تا شهادت امام حسین علیه السلام)	۱۳۸
عبور از عثمان؛ آشکارشدن بحران و ناکامی یک گفتمان در پاسخ‌دهی به آن: زمینه‌های اولیه خلافت شاهی امویان و گسترش ناآرامی در امپراتوری تازه‌بنیاد	۱۴۷
بیعت با امام علی علیه السلام؛ تحقق دیرهنگام یک انتظار بارها به تعویق افتاده: گسترش بحران و آغاز نبرد گفتمان‌ها	۱۵۴
جمل و صفين: از تلاش خلافت سنتی برای بازگشت تا تمرد شاهانه	۱۵۸
نهروان؛ رد رادیکال نظم موجود: سرخوردگی ناشی از آرمان گرایی	۱۶۸
گفتمان شیعه سیاسی (تجدیدنظر در خلافت): گام‌زن در راهی ناهموار	۱۷۱
حکومت و صلح امام حسن عسکری؛ مصلحت‌سنگی مسبوق به پیشینه‌ای تاریخی	۱۸۰
معاویه: بازسازی گفتمان خلافت شاهی	۱۸۶
ناتوانی یزید: بازگشت منازعات	۱۹۲
فاجعه کربلا: حکاکی یک گفتمان روی دیوار تاریخ	۱۹۴
<b>فصل سوم: شیعه اجتماعی؛ از کربلا تا صادقین علیهم السلام</b>	
مقدمه: ویزگی‌های مرکزی گفتمان شیعه اجتماعی	۲۰۳
زمانه بحران: عهد بازگشت گفتمان‌های پیشین در چهره‌ای رادیکال	۲۱۷
شیعه اجتماعی: ترجمان «خون‌خواهی امام حسین علیهم السلام» و «مخالفت با امویان» به شیعه علی علیهم السلام	۲۲۲
شیعه علی بودن به مثابه راهی برای مبارزه: دلالت‌های چندوجهی یک گفتمان در حال پدیداری	۲۲۷

۲۳۳	گفتمان شیعه اجتماعی: سردرگمی در دلالت‌ها در پی بحران عاشورا
۲۳۸	خون خواهی امام حسین <small>علیه السلام</small> و مقوله انتظار: شیعه میان واقعیت و آرمان
	عبدالله بن زبیر و بازگشت خلافت سنتی و قبیله محور قریش: تمرکز قدرت در مکه برای اولین بار
۲۴۵	پس از فتح آن توسط پیامبر <small>صلوات الله علیه و آمين</small>
۲۵۲	خوارج: امر به معروف و نهی از منکر شرط عدم کفر
۲۵۷	زمینه‌سازی شکل‌گیری گفتمان صادقین <small>علیهم السلام</small> توسط امام سجاد <small>علیه السلام</small>

#### فصل چهارم: شیعه اعتقادی؛ از عهد صادقین علیهم السلام تا آغاز غیبت صغیر

۲۶۱	مقدمه
۲۷۶	انتقال قدرت از بنی امية به بنی عباس: شل شدن یک مفصل‌بندی
۲۸۷	عهد صادقین <small>علیهم السلام</small> و ظهور سوژه‌های گفتمانی و تولد گفتمان شیعه اعتقادی
	کنش گفتمانی کناره‌گیری در شیعه اعتقادی: عهد صادقین <small>علیهم السلام</small> و فضایی برای تنفس گفتمان سیاست
۲۹۰	پرهیز شیعه عهد صادقین <small>علیهم السلام</small>
	گفتمان سیاست پرهیز شیعه اعتقادی: نقد گفتمان چیره سیاسی توسط گفتمان شیعه عهد صادقین <small>علیهم السلام</small>
۲۹۷	تا غیبت صغیر
۳۰۵	دال مرکزی امامت در شیعه اعتقادی: آغاز شیعه مذهبی منسجم
۳۱۷	انتظار منتقم آل محمد <small>علیهم السلام</small> : راهکار عبور از آرمان مبارزه تا مبارزه آرمانی
۳۲۵	تفیه: مکانیزم و جاهت‌بخشی به کنش کناره‌گیری
۳۳۳	ایمان: مرز گفتمان امامت
۳۴۴	اطاعت و ولایت: ساختار هرمی ارزش در شیعه
۳۴۸	عصمت: نحوه ارجاع به امام <small>علیهم السلام</small>
۳۵۳	علم: رسوخ در آگاهی تضمین یافته

## فصل پنجم: گفتمان شیعه هویتی؛ آغاز غیبت تا تأسیس حوزه نجف

۳۵۹ ..... مقدمه.

موقعیت اجتماعی شیعه در ارتباط با عامه: ظهور گفتمان هویتی شیعه در پیوستگی با ساختار

۳۷۴ ..... اقلیت – اکثریت در عهد غیبت.

۳۸۱ ..... فقه کالبدی، برون‌گرا و درون‌گرا: تعریف اطوار فقه

۳۸۹ ..... سطوح تحول در فقه: نحوه تبارشناسی فقه

۳۹۵ ..... روش‌شناسی فقه برون‌گرا: رویکرد به اصول فقه اهل سنت جهت پاسخگویی به نیازهای تازه

۴۰۴ ..... معرفت‌شناسی فقه برون‌گرا: رویکرد به کلام جهت تقویت مرزهای هویتی شیعه

۴۱۸ ..... زمینه‌شناسی فقه برون‌گرا: بستر تولید و گسترش فقه هویت‌پرداز برای شیعه

معنای مطالعه فقه بر پایه احتیاط: زایش متن در فقه شیعه پس از غیبت و دینامیسم تحول در فقه

۴۲۰ ..... از منظر احتیاط

«منش‌نمایی تاریخی احتیاط» از عهد صادقین علیهم السلام تا آغاز دوره غیبت: احتیاط هویتی، حسی و

۴۳۱ ..... روان‌شناختی به مثابه موقعیتی شخصی

«منش‌نمایی تاریخی احتیاط» در فقه برون‌گرای پس از غیبت: راهی به سمت کدگشایی گفتمان

۴۴۲ ..... هویتی شیعه

ساختار اکثریت / اقلیت و احتیاط؛ فهم تفاوت حوزه حدیثی قم و حوزه عقلی بغداد در عصر

۴۵۳ ..... نزاع‌های بزرگ گفتمانی بر سر معانی فقه

درون‌گرآشدن تدریجی فقه پس از تأسیس حوزه علمیه نجف: عبور از فقه برون‌گرای اولیه و

۴۶۴ ..... شکل‌گیری فقه درون‌گرای پس از تأسیس حوزه نجف

روش‌شناسی، معرفت‌شناسی و زمینه‌شناسی فقه درون‌گرا در حوزه: تثبیت هویت بر پایه میراث

حوزه بغداد

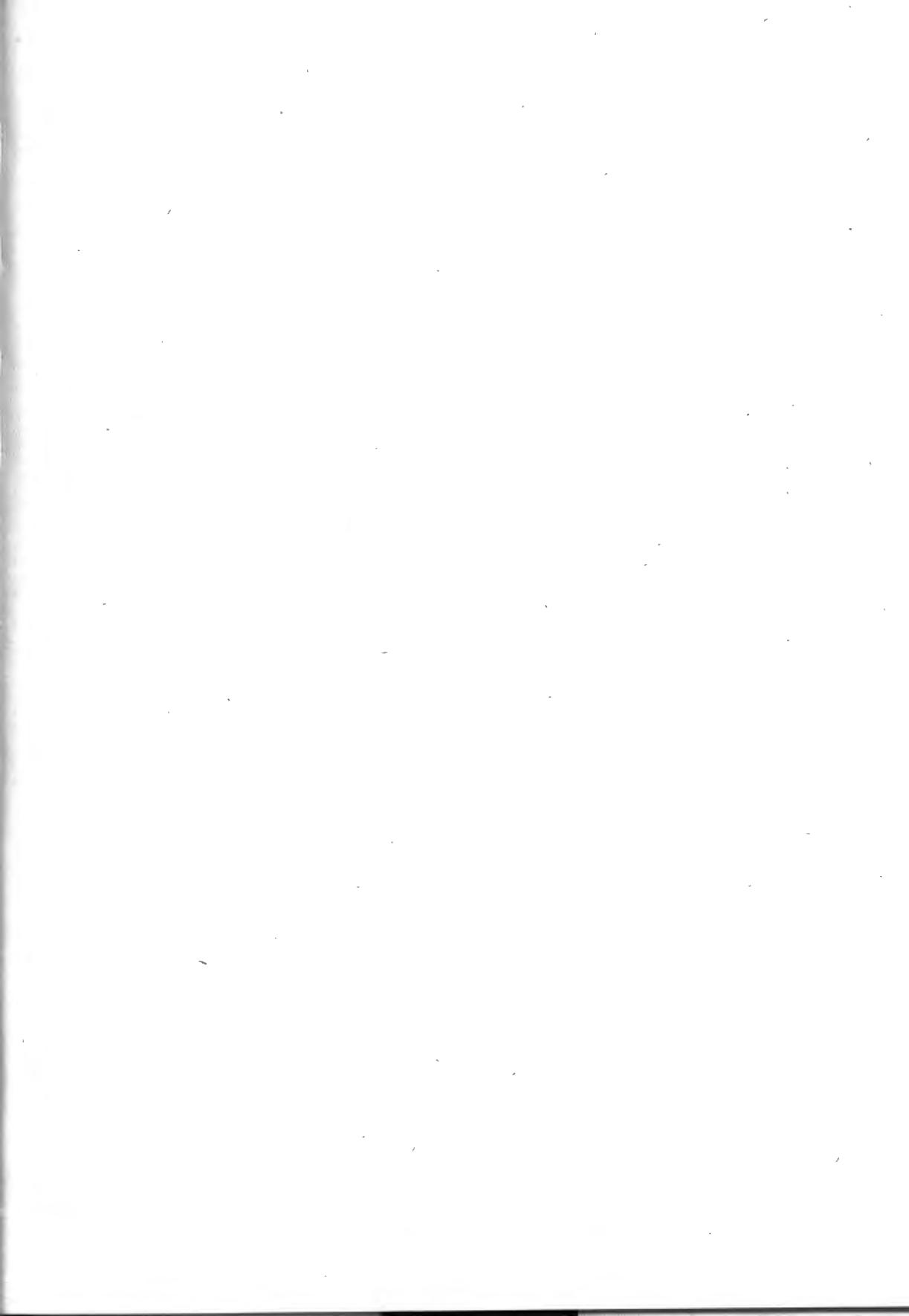
۴۷۳ ..... رونق‌یابی اصول نقلیه‌ی پس از شیخ طوسی: عبور از نگرش‌های معرفتی و کلامی

۴۸۰ ..... جمع‌بندی: نگاهی به سیر تطور مباحث و مناسبات در چهار گفتمان شیعه نخستین

۵۱۱ .....	کتابنامه
۵۲۲ .....	مجلات
۵۲۳ .....	منابع انگلیسی و آلمانی

### نمایه‌ها

۵۲۷ .....	آیات
۵۳۰ .....	روایات
۵۳۴ .....	موضوعات
۵۵۴ .....	اعلام و مشاهیر
۵۵۸ .....	مکان‌ها
۵۵۹ .....	کتاب‌ها



## سخنی با خواننده

پژوهش در حوزه اندیشه سیاسی از منظر دینی در راستای شناخت مبانی، سرشت و ساختار آن در سال‌های پس از پیروزی انقلاب اسلامی ضرورتی انکارناپذیر یافته است. ژرفنگری در مبانی دینی مشتمل بر عقل و آموزه‌های وحیانی و عرف جامعه اسلامی – ایرانی، شرطی اساسی در پویایی پژوهش‌ها برای دستیابی به الگوی مطلوب حکومت اسلامی در دوره جدید است؛ از این‌رو شناخت، بازخوانی، بازنگری و بومی‌سازی مسائل علم و اندیشه سیاسی، جایگاه ویژه‌ای در این پژوهش‌ها دارد.

بی‌تردید قصد اولیه انقلاب اسلامی هدفمندی و ارتقای کیفیت زندگی مؤمنان بر اساس نص اسلامی بود. لازمه تحقق این هدف، تربیت اندیشمندان فراوان و انجام تحقیقات بهروز، کارآمد و معتبر علمی بود که در این راستا با راهنمایی استادان و همکاری طلاب فارغ‌التحصیل علوم سیاسی، زمینه شکل‌گیری پژوهشکده علوم و اندیشه سیاسی در سال ۱۳۷۳ فراهم شد. تجربه نو و موفق این پژوهشگران در معرفی بخشی از میراث سیاسی عالمان شیعی و تأثیف آثاری مستقل درباره مسائل نوییدای سیاسی، زمینه را برای گسترش فعالیت‌های این مرکز و ارتقای آن به پژوهشکده‌ای مستقل مهیا کرد.

این پژوهشکده در راستای ایفای رسالت خود، تولیدات پژوهشی فراوانی را به جامعه علمی ارائه کرده است؛ از آن جمله می‌توان به تأثیف، تصنیف و ترجمه ده‌ها کتاب در حوزه اندیشه سیاسی اسلام اشاره کرد. چشم‌انداز آینده این پژوهشکده تبدیل شدن به

مرجعی علمی درباره اندیشه سیاسی - دینی است تا بتواند با گردآوری مهم‌ترین تلاش‌ها و اندیشه‌ها به بسیاری از علاقه‌مندان این حوزه، خدمات علمی مؤثری ارائه کند. کتاب حاضر با هدف مطالعه سرنوشت شیعه نخستین با توجه به نظام دانش و ساختار قدرت برای بهره‌مندی پژوهشگران، دانشجویان عزیز و طلاب محترم علوم دینی تهیه شده است. امید است علاوه بر جامعه دانشگاهی و حوزوی، دیگر علاقه‌مندان نیز از آن بهره‌مند شوند. نویسنده محترم جهت تحقق این هدف تلاش نموده است ذیل توجه به دیالکتیک قدرت و دانش، نحوه تطوريابی خردگفتمان‌های شیعی نخستین را از ابتدا تا حمله سلاجمقه به بغداد و پایان کار حوزه علمیه شیعه در آن شهر توضیح دهد. با توجه به ماهیت چندوجهی موضوع، این مهم ضمن مراجعه‌ای گسترده به مصادر طراز نخست تاریخ اسلام، از یک سوی و منابع اسلامی حاوی نخستین آیده‌ها و اندیشه‌های اسلامی از سوی دیگر میسر گردیده است.

پژوهشکده علوم و اندیشه سیاسی لازم می‌داند از تلاش‌های مؤلف محترم دکتر عبدالمجید مبلغی، ناظر ارجمند دکتر سید علیرضا واسعی، ارزیابان محترم دکتر محمود شفیعی و دکتر سید محمدعلی حسینی‌زاده، مدیر محترم گروه دکتر رضا عیسی‌نیا و مدیر محترم اداره امور پژوهشی دکتر محمود فلاح قدردانی کند؛ همچنین از ریاست محترم پژوهشگاه علوم و فرهنگ اسلامی حجت‌الاسلام و المسلمین دکتر نجف لکزایی که مساعدت‌های مؤثر ایشان نقشی اساسی در بهسرانجام رسیدن پژوهش حاضر داشت، تشکر نماید. در پایان از اداره نشر پژوهشگاه به جهت آماده‌سازی و چاپ آن تشکر و قدردانی می‌شود.

این پژوهشکده در راستای حیات و بالندگی خود از انتقادها و پیشنهادهای علمی استادان، صاحب‌نظران و پژوهشگران محترم استقبال می‌کند. امید است این فعالیت‌ها موجبات رشد و پویایی اندیشه سیاسی اسلام را فراهم سازد.

دکتر منصور میراحمدی  
مدیر پژوهشکده علوم و اندیشه سیاسی

## مقدمه

### ویژگی‌های ساختاری و سبک‌شناختی این پژوهش

در مقدمه ویژگی‌های ساختاری و سبک‌شناختی پژوهش پیش روی را توضیح می‌دهم. مباحثت مقدمه – همچنان‌که مشخص است – وجهی مقدماتی و تمهدی نسبت به کلیت کتاب دارد. امید آنکه تلاشی از این دست در ابتدای کار مراجعه به کتاب را تسهیل نماید و در مطالعه بهتر آن مؤثر واقع شود.

حوزه و قلمرو پژوهش: مطالعه گفتمان‌های شیعه نخستین – از دوره امامان علیهم السلام تا پایان کار حوزه علمیه شیعی بغداد پس از حمله سلجوقیان به این شهر – از اهمیتی فراوان برخوردار است. چنین مطالعه‌ای در فرض موفقیت، ما را در موقعیتی ویژه و استراتژیک قرار می‌دهد. این موقعیت توضیح و فهم برخی از جانمایه‌های فکری و زمینه‌های اجتماعی و سیاسی مؤثر در تاریخ اندیشه و عمل شیعه و شناسایی نحوه بروز و ظهور و چندوچون تطور و قوام‌بایی آن است. در این تحقیق از این عهد به مثابه «شیعه نخستین» یاد می‌کنم. در متن تحقیق دلایل و توجیهات این نامگذاری آمده است؛ اما به صورت خلاصه می‌توان گفت بخش مهم و مرکزی نحوه تکون‌بایی شیعه و هویت‌پذیری تاریخی آن، با همه تنوعاتش، در عهد میان سقیفه تا حمله سلاجقه به بغداد رخ داده است و رد پای تطورات فکری و رفتاری شیعه پس از آن را

می‌توان در این دوره تاریخی بی‌جست و دریافت. به یک معنا شیعه پس از این عهد، عمیقاً و اساساً مديون مناسبات و تطورات این دوران مهم و کلیدی است. هم از این روی بررسی تطور شناختی خرد گفتمان‌های شیعی در این عهد خطیر، نقشی تعیین‌کننده در ارتقای مراتب فهم ما از زنجیره روابطی بازی خواهد نمود که پس از این دوره رخ داده است و در قالب تطورات تاریخی و نیز نظریه‌های شیعی در تاریخ ماندگار گردیده است.

پرسش مرکزی کتاب آن است که چندوچون شکل‌گیری و نحوه تحقق گفتمان گسترده شیعه در عصر امامان علیهم السلام تا پایان حوزه شیعی بغداد که شامل چهار خرد گفتمان می‌گردد، چگونه بوده است. به زبان تفصیلی‌تر چگونه اندیشه و عمل شیعه نخستین متأثر از عواملی نظیر زبان سیاسی و دانشی حاکم بر شیعه به مثابه اقلیتی در حال شکل‌گیری و سیال، آرایش عمومی و درون‌گروهی شیعیان در درون خود و در ارتباط با دیگران و نیز تحت تأثیر مناسبات قدرت ناشی از قدرت رسمی در جامعه آن روز (گفتمان‌های سیاسی مسلط و هژمون عامه) شکل گرفت و بسط یافت؟ به باور نگارنده پاسخ به این پرسش در پی مطالعه رابطه برقرار میان مناسبات اجتماعی حاکم بر اطوار مختلف شیعه نخستین در دوران حضور امامان علیهم السلام تا ابتدای عصر غیبت کبری و سپس تا پایان حوزه شیعی بغداد، با دانش فraigیر اسلامی و درون‌گروهی شیعی و بررسی چندوچون انعکاس روابط قدرت در اندیشه و عمل شیعه در آن زمانه و زمینه مهم میسر می‌شود و مطالعه‌ای از این دست، در سطوحی، ما را با سرشت مناسبات متأثر بر تکون‌یابی شیعه عمیقاً آشنا می‌سازد.

هدف تحقیق پیش روی انجام این مهم ذیل بهره‌گیری از روش‌شناسی گفتمان است؛ روشی که پیگیری مناسبات فکری را در ارتباط با روابط قدرت و توضیح روابط قدرت را در پیوستگی با مناسبات فکری تعقیب می‌کند. همینجا باید تذکر دهم که شیعه‌شناسی را نمی‌توان به مطالعه یک فرقه اسلامی فروکاست. جریان شیعه صرف

نظر از داوری‌هایی که در ارتباط با زمان، حوزه، دانش یا معرفت برآمده در درون آن و جغرافیای سیاسی و عملیاتی آن ممکن است اختیار گردد، گستره‌ای پهناور را پوشش می‌دهد که در دل خود، مجموعه‌ای پر تعداد از امکانات متفاوت را برای تفسیرهایی گوناگون فراهم می‌آورد. تنوعی از اعتقادات سیاسی، برداشت‌های تاریخی و قضاوت‌هایی که از آنها به عمل آمده است و نیز مبانی کلامی و اعتقادی‌ای که از آنها برآمده است، از جمله این موارد هستند. تلاش این تحقیق آن خواهد بود که ذیل امکانات روش‌شناختی گفتمان، سطوحی از نظم‌بخشی را در ارتباط با مفاهیم تاریخی مرتبط با شیعه نخستین پیشنهاد دهد که بنا بر ادعا درکی از نظام‌واره‌های دانش عمل شیعی به دست می‌دهند و خطی از سیر تحول تاریخی گفتمان‌های شیعی در ارتباط با مناسبات اجتماعی و دانش شیعی فراهم می‌آورند.

دامنه و سطوح پژوهش: چنین مراجعه‌ای به تاریخ – همچنان‌که دلایل آن را توضیح خواهیم داد – ما را با چهار خردۀ گفتمان مهم در اندیشه شیعه مواجه می‌سازد؛ چهار خردۀ گفتمانی که به رغم وجود سطوحی از پیوستگی و همپوشانی، گویای تحول و ناپیوستگی‌هایی مهم نیز در برخی حوزه‌ها، کنش‌ها و تکنیک‌ها و نیز معارف و دانش شیعی هستند. از این چهار خردۀ گفتمان در این تحقیق به مثابه چهار گفتمان شیعه یاد خواهیم کرد. این تعبیر – همچنان‌که بر آگاهان مطالعات گفتمانی روش است – به ماهیت صورت‌بندی‌های گفتمانی باز می‌گردد؛ صورت‌بندی‌هایی که انسجام خویش را مدیون تفاوت‌گذاری‌ها و شکاف‌ها با دیگر صورت‌بندی‌ها هستند. گفتمان شیعه نخستین در معنای گسترده خود، شامل چهار صورت‌بندی کمابیش متفاوت است که در هر یک نحوه ویژه‌ای از آرایش معانی و دلالت – آن‌گونه‌که توضیح خواهم داد – مشاهده می‌شود. هم از این‌روی این چهار صورت‌بندی نیز در نهاد خویش، گویای چهار گفتمان تطوريافتۀ در دل گفتمان بزرگ‌تر تاریخی شیعه نخستین هستند؛ البته در همین ابتدای کار باید یادآور شوم، این تنوع در حوزه تطورات اجتماعی و دانش درجه

دوم شیعی مرتبط با آن (دانش غیرمعصومان از شیعه) رخ داده است و وجود آن ناقض اصل مهم پیوستگی اندیشه و عمل امامان بزرگوار شیعه<sup>۱</sup> و نیز نور واحدبودن آن بزرگواران معصوم<sup>علیهم السلام</sup><sup>۱</sup> نیست. این چهار خرده‌گفتمان که در تحقیق از آنها به مثابه چهار گفتمان شکل دهنده به شیعه نخستین یاد خواهیم کرد، بستر تحول را در شیعه در معنای مورد اشاره مشخص می‌سازند؛ تحولی که از تأکید بر امر سیاسی معطوف به حضور در صحنه‌های رسمی تخصیص قدرت و اعتبار می‌آغازد و تا تمرکز بر تکنیک‌های درون‌گروهی تولید و گسترش هویت ادامه می‌یابد. در هر گام از این چهار گفتمان مرحله‌ای از تاریخ شیعه نخستین رقم می‌خورد و فرجام می‌یابد. در این تحقیق چهار عنوان برای شناسایی این چهار گفتمان پیشنهاد می‌شود. عناوین و نحوه دوره‌بندی تاریخی این چهار گفتمان که وجهه همت این پژوهش ورود تفصیلی به آنها طی فصول آینده است، از قرار زیر هستند:

یکم. گفتمان شیعه سیاسی که شامل اندیشه و روابط قدرت از عهد امام علی<sup>علیهم السلام</sup> و تحولات سقیفه تا شهادت امام حسین<sup>علیهم السلام</sup> می‌گردد. خواهد آمد که ویژگی اصلی این گفتمان «عمل محوری» سیاسی بوده است؛ همچنین توضیح خواهیم داد که این گفتمان، بنیادگذار دو کنش مرکزی گفتمانی در تاریخ شیعه نخستین گردید؛ کنش‌هایی که گفتمان‌های بعدی شیعه، به یک معنا، بر پایه چندوچون رویکرد به آنها نظم و نسق یافتند. این دو کنش مهم «مبازه» و «کناره‌گیری» بودند.

دوم. گفتمان شیعه اجتماعی که اندیشه و روابط قدرت از عهد پس از عاشورا و زمانه منتقمان عاشورا تا عهد صادقین<sup>علیهم السلام</sup> را شامل می‌گردد. توضیح خواهیم داد که ویژگی اصلی این گفتمان «توده محوری» و کنش‌های گفتمانی آن نیز در سطح اول «مبازه» و در سطح محدودتر «کناره‌گیری» بوده است.

۱. قال رسول الله ان الله اوحى الى ليلة اسرى بي ... يا محمد انتي خلقت علياً و فاطمه والحسن والحسين والاتمة من نور واحد (محمدباقر مجلسی؛ بحار الانوار؛ ج ۳۶، ص ۲۸۱).

سوم. گفتمان شیعه اعتقادی که به اندیشه و روابط قدرت از عهد صادقین علیهم السلام تا زمانه غیبت امام دوازدهم (عج) باز می‌گردد. خواهد آمد که ویژگی مرکزی این گفتمان «مرکز محوری» و کنش‌های گفتمانی آن نیز در سطح ذهنی «مبازه»، به مثابه امری آرمانی و منطق گفتگوی درون‌شیعی و در سطح عینی «کناره‌گیری»، به مثابه امری عینی و واقعی و منطق رفتار با غیرشیعیان بوده است.

چهارم. گفتمان شیعه هویتی که به اندیشه و روابط قدرت شیعه از زمان غیبت امام دوازدهم (عج) تا برچیده‌شدن حوزه علمیه شیعی در بغداد اشاره دارد. از میان رفتن حوزه بغداد با حمله سلاجقه به این شهر و فروپختن ساختار کمایش پر رونق آموزش و پژوهش شیعی در بغداد که از جمله در عهد آل بویه توسط متکلمان و عالمان شیعی مورد استفاده واقع شده بود، اتفاق افتاد. ویژگی مرکزی این گفتمان «دانش محوری» براساس مراجعه به دانش فقه برون‌گرای پس از عهد غیبت و کنش‌های گفتمانی آن نیز «کناره‌گیری» به مثابه مبنای تثبیت‌شده برای سر و شکل دادن به نحوه عمل سیاسی در عهد غیبت و «مبازه» در معنایی عمیقاً آرمانی و نامشروع به امر بیرونی (مفهوم انتظار در عهد غیبت) بوده است.

هر یک از این چهار گفتمان گامی در مسیر تطور شیعه برداشته‌اند و هر کدام کارویژه‌ای مهم و یگانه را در تاریخ شیعه نخستین سبب شده‌اند. به اختصار، جهت ارائه نگاهی سریع به نحوه پیشرفت مباحثت در کتاب، کارکرد این چهار گفتمان را در تطوريابی شیعه نخستین توضیح می‌دهم؛ تطوری که گویای مسیری طولانی از طرح ایده‌های شیعی در عهد پس از پیامبر صلوات الله عليه و آله و سلام تا هویت‌یابی کمایش تثبیت‌گردیده آن در حوزه علمیه بغداد است:

گفتمان نخست نوع خاصی از مراجعه به امامان علیهم السلام ضمن توجه و رویکرد به سیاست را سبب شد. در توضیح چندوچون شکل‌گیری این گفتمان به مباحثی نظری آرایش ویژه قدرت در قریش و ساختار هژمونیک آن، تولد امپراتوری اسلامی و

اقتضائات گفتماني ناشی از آن، پديداري و نظم‌بابي گفتمان‌های رقيب آن طی سی سال دوم پس از وفات پيامبر ﷺ، معنای شيعه علیؑ بودن و دلالت‌های ضمنی آن می‌پردازم و درنهایت نحوه بروز و ظهور گفتمان شيعه سياسی در عرصه سياست و در ارتباط با کليت جامعه پيچيده و چندوجهی گردیده اسلامی را توضیح می‌دهم. خواهد آمد که در اين عهد شيعه علیؑ بودن با عمل سياسي معطوف به کليت جهان اسلام قريئن گردید و شيعه دلالت مؤثری در عرصه سياسي و نزاع‌های پرافتوخiz ميان گفتمان‌های مرکزی محل رقابت سياسي در مناسبات آن روز یافت.

حاصل آنکه گفتمان نخستین شيعه ذخیره‌ای از معانی و أعمال را گرد آورد که دستمایه گفتمان‌های ديگر شيعه امامی و ديگر گفتمان‌های شيعی در اعصار بعدی گردید. اين ذخیره معانی و أعمال را می‌توان در دو حوزه کنش گفتمانی کناره‌گيري و يزه شيعی از عهده‌داری امر سياسي همراه با سطوحی از همکاری محدود در موقع مورد نياز با صاحبان قدرت و کنش گفتمانی منازعه با سياست غيرشيعی و نبرد و قيام بر ضد آن طبقه‌بندي نمود. اين دو کنش، به يك معنا، سرشت مناسبات مفصل‌بندي شده در اين گفتمان را نشان می‌دادند. گفتمان‌های بعدی شيعه را نيز بر اساس نحوه و يزه مراجعه‌اي که به اين دو کنش داشتند، می‌توان توضیح داد و درکی کمايش گفتمانی از نحوه عمل و چندوچون دلالت در آنها یافت. نکته مهم آنکه هر يك از گفتمان‌های بعدی بر اساس اقتضائات ناشی از مفصل‌بندي و يزه خود نحوه منحصر به فردی از مراجعه به اين دو کنش را سر و سامان بخشيديند و به يك معنا در بستر زمينه و زمانه درک و يزه‌اي از مبارزه يا کناره‌گيري يا ترکيبی از هر دو را ايجاد نمودند و پروردند.

گفتمان دوم با ويزگي‌هایي نظير استعاری و اجتماعي شدن مفاهيم و أعمال شيعي قابل شناسايي است و درکي گستره از نحوه شيعه‌بودن را در قبال نظم موجود در جامعه بسط داد. شيعه در اين عهد گستره تأويل‌پذيری از مفاهيم و أعمال منازعه‌گرانه و ضد حکومت امويان را شامل می‌شد که از قابلیت بالابی برای ترجمه به جريان‌های

قیام‌گرای مخالف با وضع موجود برخوردار بود. حاصل این گفتمان فراگیر شدن هرچه بیشتر دغدغه شیعی در جهان اسلام بود. به یک معنا ذیل این گفتمان بود که زبان مؤثری از مخالفت با نظم موجود در قالب دلالت‌های مفصل‌بندی شده در دل نگرش‌های سیاسی و انتقادی شیعی از نحوه اداره جامعه اسلامی پدید آمد. این گفتمان بر پایه مراجعه به کنش مبارزه و قیام در گفتمان نخست شیعه به مثابه مبنایی برای عمل معطوف به خون‌خواهی امام حسین علیه السلام پدیدار گردید. البته در کنار این جریان کمایش گسترده از نگرش شیعی، جریان دیگری نیز در این عهد وجود داشت که زمینه‌های تاریخی گفتمان سوم شیعه در عهد صادقین علیهم السلام را فراهم آورد. این رویکرد که عمدتاً ذیل جهت‌گیری‌های امام سجاد علیه السلام در میان بخشی از شیعیان آن عهد دنبال می‌شد، به کنش کناره‌گیری در گفتمان نخست شیعه به مثابه مبنای عمل در جهان پر مخاطره آن عهد مراجعه کرد. به این ترتیب رد پای هر دو کنش منازعه سیاسی و کناره‌گیری از سیاست را در این عهد می‌شد مشاهده کرد؛ با این حال متأثر از عاشورا، کنش مهم‌تر منازعه و قیام‌گرایی بود و بخشی جدی از تلاش و گفتگوی شیعی در دل گفتمانی از جنبش‌های خون‌خواهانه رقم خورد؛ هرچند کنش کناره‌گیری نیز به مثابه یک جریان کمایش تداوم یابنده در این عهد بروز و ظهر یافت.

گفتمان سوم در تطور شیعه را باید با مختصاتی نظیر مرکزمحوری و مراجعه به امامان علیهم السلام به مثابه رؤسای مذهب بازشناسخ. این گفتمان شیعه را به مثابه گروهی اعتقادی با سلسله عقاید کمایش مشخص شکلی تاریخی بخشد. در این گفتمان مراجعه ویژه‌ای به کنش‌های پایه‌ای شیعه در گفتمان نخستین سیاسی آن اتفاق افتاد. دقیق‌تر آن است که بگوییم این گفتمان ذیل صورت‌بندی متفاوتی که در ارتباط با این دو کنش در آن رخ داد، بخش مهمی از شیعه را به مثابه گروهی برخوردار از هسته مرکزی شکل و شمایلی تمایز با جریان‌های فراگیر دیگر بخشد. به صورت مشخص در این گفتمان کنش کناره‌گیری به مثابه وجه رفتاری و کنش مبارزه به مثابه وجه

آرمانی شیعی معرفی گردید. بر این اساس منطق درونی مناسبات شیعی ذیل مراجعه به کنش آرمانی بر پایه تأیید ضرورت مبارزه و تأکید بر اهمیت قیام معنا یافت؛ درحالی که منطق ارتباط‌دهنده آن با جهان بیرون بر اساس کنش کناره‌گیری و همکاری محدود تنظیم گردید. وضعیتی از این دست در عهد صادقین علیهم السلام تا عصر غیبت بر جریان مرکزی شیعه حکم فرما بود؛ هرچند جریان‌های دیگر شیعی نیز که به درکی این گونه وفادار نبودند، همچنان پراهمیت باقی ماندند. مشخص است که در نگاه نخست میان دو کنش مبارزه و کناره‌گیری شکاف و انشقاق به چشم می‌آید؛ با این حال شیعه توانست گفتمان ویژه‌ای را در این عهد صورت‌بندی کند که رابطه‌ای مؤثر میان این دو وجه آرمانی و عینی برقرار نمود و در عمل زمینه‌های تاریخی ماندگار گردیدن شیعه را فراهم آورد. طی فصل چهارم که به توضیح این گفتمان اختصاص دارد، آرایش گفتمانی ویژه‌ای را بررسی خواهیم نمود که امکان جمع‌آمدن وجه آرمانی و وجه عینی شیعه را فراهم آورد. اینکه شیعیان توانستند ذیل بازگویی وجه آرمانی خود و اندیشه در باب آن هویت گروه خویش را که در این عهد به متابه اقلیتی مهم مرتباً تشديد نمایند و در عین تعهد به فرایند تشیدشونده‌ای از این دست قادر به آن شوند که در مناسبات بیرونی خود جهت‌گیری معطوف به کناره‌گزینی را در حوزه سیاست در پیش گیرند، مقوله پیچیده‌ای است که به نظر می‌رسد با بهره‌گیری از نظریه گفتمان بتوان آن را تا حدی توضیح داد. در مطالعه‌ای از این دست باید «آگاهی شیعی» را ذیل آرایش‌هایی جستجو کرد که متأثر از نحوه دلالت مفاهیم مهم و شیوه ارتباط‌یابی آنها با همدیگر تحقق یافت. این وجه آرمانی در عین حال بیانگر نوعی بی‌قراری در اندیشه شیعی نیز بود؛ چه آنکه در پی فرارسیدن عصر هر امام از زمان صادقین علیهم السلام به بعد، شیعیان توقع داشتند که وی امام موعود یا مهدی، جهت احیای حق اهل‌بیت علیهم السلام در آخر الزمان باشد و عهد خروج از سیاست مماشات و ورود به عرصه عمل مبتنی بر قیام جهت تشکیل حکومت و بازگرداندن آن به خاندان هاشمی

فرا بر سد. به یک معنا وجه آرمانی شیعی، به رغم کنترل بی قراری‌های اندیشه شیعی در سطح عمل اجتماعی، همچنان به لحاظ ذهنی سطوحی از بی قراری را در شیعه تداوم بخشید.

کارکرد مهم گفتمان بعدی شیعه که فصل پنجم کتاب به بررسی آن اختصاص دارد، کنترل این بی قراری گفتمانی و تولید آرایشی از معانی است که به مفاهیم برآمده از کنش قیام و منازعه با «غاصبان حق اهل بیت علیهم السلام» در ادبیات شیعی صورتی تعویقی بخشید و آن را فراتر از یک استراتژی آرمانی معطوف به عمل، به یک استراتژی آرمانی معطوف به مقاومت ذهنی و انتظار تداوم یابنده و غیرمشروط به تحولات و تغییرات ناشی از جهان بیرون بدل نمود. چنین تلاشی ذیل اقتدار هژمونیک دانش فقه پس از عهد غیبت که خود تا حد قابل توجهی متأثر از کلام اعتزالی و اصول فقه عامه بود، میسر گردید. در این گفتمان شیعیان ذیل تکنیک‌های ناشی از بروز و ظهور دانش فقه – و البته آن‌گونه که خواهد آمد سطوحی از دانش کلام – در عهد غیبت سبک زندگی فقهی و عقیدتی ویژه‌ای را تولید نمودند که بیانگر نوعی واقع گرایی سیاست‌گریزانه بود. به این ترتیب گفتمان چهارم شیعه را باید در ارتباط با پدیداری نهایی هویت شیعی طی بحران عدم دسترسی به معصوم علیه السلام فهم کرد؛ زمانه‌ای که با ویژگی‌هایی نظیر جدی‌ترشدن ساختار مراجعه به فقیهان و مرکزیت یافتن دانش فقه قابل شناسایی است. خواهد آمد که رویکرد به فقه درنهايت درکی ویژه از شیعه بودن فراهم آورد و به امامیه اثنا عشری این فرصت تاریخی را بخشید که به مثابه میراث مرکزی شیعه ماندگار و نهایی گردد؛ درکی که بی قراری‌های وجه آرمانی شیعه را کاهش داد و سبک زندگی ویژه شیعی را بر پایه کناره‌گیری از سیاست و انتظار برای پایان غیبت به صورتی تداوم یابنده و غیرمشروط به امر بیرونی و روزمره (غیروابسته به شرایط و وقایع بیرونی) پدید آورد.

روش‌شناسی پژوهش: موقیت چنین مطالعه‌ای، آن‌گونه که در فصل نخست تحقیق

به تفصیل توضیح خواهم داد، ذیل امکانات تاریخ کاوane روش‌شناسی گفتمان محمل‌تر و جدی‌تر است. دست‌کم می‌توان گفت که مطالعه‌ای گفتمانی در این وادی به بازگشایی و کدگشایی از بخشی از معانی پس تحولاتی می‌انجامد که در فقدان چنین مطالعه‌ای نمی‌توان به شناسایی نظاممند آنها امید بست. این رویکرد به نظریه گفتمان ناشی از قابلیت ویژه‌ای است که در دل این روش‌شناسی نهفته است: گسترش سطح حساسیت پژوهش در شناسایی زمینه‌های درونی و بیرونی (شیعی و غیرشیعی) منجر به شکل‌گیری معرفت و عمل سیاسی شیعی در ارتباط با حوادث و در دل وقایع از یک سوی و متعاقب و مبتنی بر آن، فهم اعمال شیعیان یا اعمال رخداده بر شیعیان – از جمله از سوی سینیان – از سوی دیگر. به تعبیر دیگر مطالعه‌ای مبتنی بر فهم گفتمانی و تکنیک‌های جامعه‌شناختی و تاریخ‌کاوی درباره اندیشه سیاسی شیعه این فرصت را به ما می‌بخشد که فراتر از نگاه‌های معمول، دیالکتیک موقعیت و دانش را به شیوه‌ای مؤثر‌تر در این عهد رصد کنیم و بر پایه آن، در صورت توفیق، قادر به توضیح سطوحی از اندیشه سیاسی شیعه در این زمانه و زمینه خطیر گردیم که در نگاهی کلاسیک به گذشته مشاهده نمی‌شوند یا کمتر مشاهده می‌شوند و بخش‌هایی از آن، ای بسا در موضع مهمی، از نظر دور می‌ماند. هنگامی می‌توان به مطالعه‌ای از این دست امید و دل بست که حاصل کار، ما را به شناسایی «ساختار قدرت»<sup>۱</sup> حاکی از آرایش ایده‌های طرح یافته، نکات پروردۀ و اعمال اجتماعی و سیاسی رخداده در عهد امام علیؑ تا پایان کار حوزه بغداد قادر گرداند؛ شناختی که امید می‌رود در پی بررسی بسترها و نظریه توضیح مواضع اندیشه‌ای و اعمال اجتماعی شیعه اعم از رویکرد امامان علیهم السلام و اصحاب ایشان، شناسایی منطق تعامل نخبگان شیعه با محیط و ظرف تحرک اجتماعی و اندیشه‌ای گروه‌های مشهور به شیعی حاصل آید. به منطق، چندوچون و نتایج مورد

1. Power Structure.

انتظار از بهره‌گیری از گفتمان در این تحقیق در فصل نخست کتاب که به توضیح روش‌شناسی پژوهش اختصاص یافته است، خواهم پرداخت.

همین جا باید به اختصار یادآور شوم – همچنان‌که در متن تحقیق به تفصیل خواهد آمد – «شیعه» و نشانه‌ها یا دال‌های مشابه آن نظری علوی و امامی همیشه و همه جا دلالتی ثابت در گفتمان شیعه نداشته‌اند؛ با این حال این نشانه‌ها یا دال‌ها مسیری را در نشان‌دهنده‌بودن و دلالت پیموده‌اند که فهم آن تابعی از توضیح تطورات پرشمار تاریخی شیعه است. درواقع در دل گفتمان بزرگ‌تر شیعی، به متابه مجموعه‌ای که خود از خرد گفتمان‌های تاریخی معطوف به دغدغه‌ای ویژه در باب نحوه انتقال ریاست مذهبی و قدرت سیاسی به هاشمیان تشکیل شده است، ما با گروه گسترده‌ای از تطورات مواجه می‌شویم. در این مسیر به مرور واژگان مشار به اندیشه و عمل شیعی شفافیت بیشتری می‌یابد و دلالت‌های ناشی از این تطورات در زبان شیعی به سطح قابل توجهی از گویایی و کارآمدی در توضیح تفاوت‌ها و شباهت‌ها نایل می‌آید. درنهایت پس از شکل‌گیری گفتمان هویتی شیعه پس از عهد غیبت ما با سطح کماپیش تثبیت‌شده‌ای از شفافیت در دلالت دال‌های مرکزی شیعه از جمله اصطلاح شیعه مواجه می‌شویم.

ژانر و ویژگی‌های سبک‌شناختی پژوهش: این کتاب اثری صرفاً تاریخ‌نگارانه نیست؛ بلکه بیانگر تلاشی برای توضیح برخی زمینه‌های مؤثر در نحوه تحول در تاریخ در مقطع عصر حضور امامان علیهم السلام تا پایان کار حوزه بغداد و تأسیس حوزه نجف است؛ به بیان دیگر هدف نگارنده این اثر نه توضیح تاریخ و شرح تحولات این عهد که تدارک تلاشی در مسیر فهم برخی از سطوح تطور در تاریخ در مقطع مورد اشاره است؛ هم از این‌روی به جای تقيید به نگارش سیر حوادث که می‌توانست به درازا بینجامد و کتاب را از مسیر خود دور سازد، تلاش شده است در حد وسع خویش، معانی ضمنی و صریح گفتمان‌هایی شناسایی و بررسی گردد که زوایایی از تكون شیعه

رانشان می‌دهند. حاصل آنکه مراجعه به این اثر با هدف مطالعه و تعقیب سیر حوادث تاریخ صحیح نیست و غرضی از این دست در متن پیش روی پاسخی درخور نمی‌یابد. امید نگارنده آن است که مطالعه کتاب برای کسانی که با هدف شناسایی بسترهاي تحول در تاریخ شیعه نخستین به آن مراجعه می‌کنند، راهی به نگاه‌ها و احیاناً مسیری به پرسش‌های تازه در باب نحوه شکل‌گیری، گسترش و نقش آفرینی گفتمان‌های شیعه بگشاید.

در این تحقیق تلاش شده است با توجه به محوریت متن در مطالعه‌ای گفتمانی، فضایی مناسب جهت مراجعه مؤثر خوانندگان به دلالت‌های مورد ادعای تحقیق فراهم آید؛ از این‌روی گزیده‌هایی مرکزی از متون مورد استناد از منابع که عمدتاً به زبان عربی کلاسیک هستند و بخشی از گزارش‌های سنت تاریخ‌نگاری اسلامی در سده‌های آغازین و میانه اسلامی را شامل می‌شوند، مستقیماً نقل گردیده است. میل و رویکرد نوشتار در نقل این متون و گزارش‌های تاریخی یا روایی تلخیص آنهاست؛ هرچند اولویت متن و دلالت‌های زبانی در این تحقیق مراعات امری از این دست را دشوار نموده است؛ همچنین باید تذکر داد که اهمیت بخشی از این متون نه در صحت و سقمه روایتگری آنها که در انتقال ذهنیت اسلامی پدیدآمده در سنت تاریخ‌نگاری اسلامی در باب عرصه موضوع گزارش در این منابع است. زبان و نحوه ارجاع به این بخش‌ها در متن تحقیق گویای رویکردی از این دست به آنها خواهد بود. به این ترتیب هنگام مطالعه بخش‌های حاوی ارجاعات به این متون باید نحوه بهره‌گیری از آنها را نیز لحاظ نمود.

نکته سبک‌شناختی دیگر آنکه به جز فصل اول که ماهیتی متفاوت با دیگر فصول دارد و هدف آن توضیح چارچوب تئوریک تحقیق و ملاحظات روش‌شناختی است، در ابتدای هر فصل شمه‌ای کمایش نهایی شده از مطالب آن فصل بر اساس نظام واژگان و ادبیات گفتمانی ارائه شده است. این مقدمه‌ها بیانگر نظم و آرایش هر یک از

چهار گفتمان سیاسی شیعه در چهار مقطع زمانی مورد بحث در این تحقیق است. پس از مقدمه و ذیل پاره‌های بعدی، این مطالب بسط و توضیحی تفصیلی یافته است. طی این پاره‌ها نیز کمایش از ادبیات گفتمان بهره‌برداری گردیده است؛ هرچند گاه به دلیل تسهیل فرایند انتقال معنا و با هدف احتراز از پیچیده‌گردیدن متن به شیوه‌ای مضاعف، از دایره واژگانی فراخ‌تری استفاده شده است و بعضاً به جای اصطلاحات تخصصی گفتمان در معنای مورد نظر در این تحقیق – نظیر نظم ناشی از قدرت/دانش، دال مرکزی، عناصر شناور، مفصل‌بندی و... – از مفاهیم عمومی‌تر بهره گرفته شده است. با این حال همیشه و همه جا تلاش تحقیق، به اقتضای سرشت روش‌شناختی حاکم بر آن، التزام به بسط درکی گفتمانی از مناسبات تاریخی مورد بحث بوده است.

نکته دیگر آن است که با توجه به اینکه در مطالعه شیعه بر اساس گفتمان‌های پدیدآمده در تاریخ، ما از آرایش مفاهیم و نسبت آنها با یکدیگر و نیز نسبت آنها با مناسبات پیرامونی سخن می‌گوییم، جهت تسهیل مفاهیم مجموعه‌ای از نمودارها طراحی گردیده و در جای جای تحقیق قرار گرفته است. به صورت مشخص نمودارهایی که در انتهای فصول آمده است، از اهمیت بیشتری برخوردار است و نحوه آرایش مفاهیم را در فصل مورد بحث یا در مجموعه‌ای از مباحث در مقطعی بزرگ‌تر از یک فصل نشان می‌دهد.

در نهایت باید یادآور شوم که در مقدمه فصول دوم تا پنجم و پیش از آغاز پاره‌های اصلی این فصول، شماibi از مباحث آن فصل با تأکید بیشتری بر ادبیات گفتمانی، و به صورت فشرده آمده است.