

۱۰۰۰	۷۷۹
۱۰۰۰	۷۷۹
۱۰۰۰	۷۷۹
۱۰۰۰	۷۷۹
۱۰۰۰	۷۷۹
۱۰۰۰	۷۷۹
۱۰۰۰	۷۷۹
۱۰۰۰	۷۷۹
۱۰۰۰	۷۷۹
۱۰۰۰	۷۷۹

## زبان و اندیشه معاصر در جهان اسلام

محمود محمدعلی

ترجمه احسان پشت مشهدی



سیر شناسه	: محمدعلی، محمود، - ۱۳۲۱
عنوان فارادادی	: التحوالعربي و علاقته بالمنطق، فارسي
عنوان و نام پدیدآور	: زيان و انديشه در حيابن اسلام / محمود محمدعلي؛ مترجم احسان پشتمشهدی.
مشخصات نشر	: تهران: آس، ۱۴۰۱، ۱
مشخصات طاهری	: ۳۳ ص.
شابک	: ۹۷۸-۶۲۲-۶۳۴۳-۳۴-۳
موضوع	: فيبا
شاليسه افزووده	: زيان عربي - نحو - Syntax - Arabic language - Logic، منطق،
رده بدلي کنگره	: پشتمشهدی، احسان، ۱۳۶۲ - . مترجم
رده بدلي دبوي	: ۶۱۵۱PJ
شماره کتابشناسی ملي	: ۷۵/۴۹۲
اطلاعات رکورد کتابشناسی	: ۸۹۱۵۳۵۵
	: فيبا



دفتر انتشارات: خیابان انقلاب، خ فخر رازی، کوچه فاتحی داریان، پلاک ۱۴  
طبقه دوم، واحد ۳ تلفن: ۰۹۱۲۱۷۲۵۸۰۰ همراه: ۰۹۶۹۷۷۹۶۵  
www. sababook.ir ۰۹۳۶۳۷۷۲۵۸۰۰

## ■ زيان و انديشه معاصر در جهان اسلام ■

- ◆ نويسنده: محمود محمدعلي
- ◆ مترجم: احسان پشت مشهدی
- ◆ ويراستار: گل ناز صامت
- ◆ طراحی وصفحه آرایی: آتيله گرافيك آس ◆ تيراژ: ۱۰۰۰ نسخه
- ◆ ناشر: آس قيمت: ۲۷۰۰۰ تومن
- ◆ كلية حقوق مادي و معنوی برای انتشارات آس محفوظ می باشد. تکثیر یا تولید مجدد آن بدون (چاپ فتوکپی، صوت، تصوير و انتشار الکترونیکی) بدون اجازه مكتوب ناشر ممنوع است و پیگرد قانونی دارد.

## فهرست

۹ .....	مقدمه مترجم
۲۱ .....	مقدمه مؤلف
۳۹ .....	منابع مقدمه
فصل اول: پیشگامان نحو و منطق	
۴۵ .....	مقدمه
۴۷ .....	ماهیت رابطه بین نحو و منطق در یونان و راههای انتقال آن به سریان
۵۷ .....	نحو یونانی و راههای انتقال به سریان
۶۷ .....	منطق ارسسطویی و راههای انتقال آن به عرب
۷۱ .....	ارغون ارسسطو چگونه به عرب انتقال یافت
۷۶ .....	دوره اول
۷۷ .....	دوره دوم
۷۹ .....	دوره سوم
۸۳ .....	منابع فصل اول

## فصل دوم: تأثیر یونانی و سریانی بر نحو عربی بین رد و قبول

۹۱	مقدمه
۹۸	مصادر سریانی
۱۰۸	رأی عربی اسلامی و نقد تأثیر بیگانه بر نحو عربی
۱۱۴	رد فکر معجزه زبانی نزد عرب
۱۲۳	منابع فصل دوم

## فصل سوم: تفسیر معرفت‌شناسی شکل‌گیری نحو عربی

۱۳۱	مقدمه
۱۳۵	شرایط و انگیزه‌های شکل‌گیری نحو عربی
۱۴۶	صورت نحو عربی و شخصیاتی که کشف مباحث نحو در دوره آغازین
۱۵۶	بعد شیعی
۱۵۹	بعد منطقی
۱۶۹	منابع فصل سوم

## فصل چهارم: رویکرد تجربی در کتاب سیبویه

۱۷۷	مقدمه
۱۸۰	کتاب سیبویه؛ منزلت و تحلیل محتوای آن
۱۹۰	تحلیل اصطلاحات سیبویه
۲۰۲	کتاب سیبویه بین تبعیت یا اصالت
۲۰۴	اصالت اسلامی روش سیبویه
۲۱۳	منابع فصل چهارم

## فصل پنجم: مدارس بصره و کوفه و آغاز امتزاج نحو با منطق (دو نمونه المبرد و الفراء)

۲۲۱	مقدمه
۲۲۸	اول: المبرد، روشمندی در پژوهش نحو و آغاز امتزاج نحو با منطق
۲۴۲	الفراء و آغاز مزج نحو کوفی با منطق
۲۵۰	رأی اول: امثال اسلامی روش الفراء
۲۵۲	رأی دوم: اصل یونانی روش الفراء
۲۶۱	منابع فصل پنجم

## فصل ششم: طرح پیوند منطق و نحو نزد نحویون قرن چهارم هجری

۲۷۳	مقدمه
۲۸۰	ابویکر سراج
۲۹۰	ابوالقاسم زجاجی
۲۹۸	ابوسعید سیرافی
۳۰۶	ابوعلی فارسی
۳۱۲	علی بن عیسیٰ رمانی
۳۱۹	منابع فصل ششم

## فصل هفتم: جدل بین منطق و نحو و سعی فارابی و غزالی در مهار هر یکی

۳۲۹	مقدمه
۳۳۲	افکار اساسی محتوای مناظره
۳۴۹	رابطه بین زبان و اندیشه نزد فارابی
۳۶۱	منطق و فقه نزد غزالی
۳۷۳	منابع فصل هفتم

## فصل هشتم: ابن حزم و چالش فرهنگ منطقی نحویون اندلس

۳۸۱	..... مقدمه
۳۸۶	..... فرهنگ منطقی چگونه به نحویون اندلس رسید
۳۹۶	..... دلایل ابن حزم برای ابطال قیاس فقهی
۴۰۰	..... توجیه پیروزی طرح غزالی بر طرح ابن حزم
۴۱۳	..... فرهنگ منطقی نزد نحویون اندلس (بررسی مورد بظیوسی)
۴۲۱	..... منابع فصل هشتم

## فصل نهم: طغیان گرایش منطقی نزد نحویون متأخر

۴۴۱	..... مقدمه
۴۴۷	..... الف - تعاریف یا حدود
۴۴۸	..... ابن هشام
۴۵۴	..... الصبان
۴۵۶	..... ابن ناظم
۴۵۸	..... ب - علت و تعلیل
۴۶۳	..... مرحله نخست
۴۶۵	..... مرحله دوم
۴۶۶	..... مرحله سوم
۴۶۷	..... مرحله چهارم
۴۷۵	..... ج - نظریه عوامل
۴۸۲	..... د - قیاس
۴۹۱	..... منابع فصل نهم
۴۹۹	..... خاتمه
۵۰۹	..... مراجع
۵۳۵	..... مراجع انگلیسی

## مقدمهٔ مترجم

«بدان که بنا به نظر اهل علم اصطلاح زیان به یکسان هم برای معنایی به کار می‌رود که در ذهن است و هم برای صدایی شده که شنیده می‌شود. .. ابوحسین بصری (متوفی ۴۳۶هـ) می‌گوید گفتار از صدایایی که شنیده می‌شوند و متمایز و قراردادی‌اند تشکیل می‌شود.» (فخر رازی، الحصول فی علم اصول فقه، متوفی ۶۰۶هـ)

سخن فوق را شاید بتوان عصاره و تارک اندیشه عصر عزت مسلمین دانست که اکنون در عصر نهضت می‌توان و می‌بایست که در پرتو اندیشه جدید به بازخوانی آن اقدام نمود. کتاب پیش رو تمهیدی است بر خوانش جدید قدیم (بازخوانی) تا بتواند در پرتو این بازخوانی به محک قدیم با جدید (نقد) دست یابد و زمینه اندیشه به زبان را دوباره فراهم کند. اندیشه به زبان بدون روایت زبان ممکن نیست. اندیشه در فضای خالی و بدون محتوا ناممکن است. بنابراین روایت مقدمهٔ تحلیل و

اندیشه خواهد بود. اکنون نیز در پی گستاخ حاصل با قدیم به دلیل هجوم جدید نیاز به روایت قدیم برای از سرگیری اندیشه جدیت بیشتری می‌یابد و اگر بخواهیم بدون پرداخت روایت قدیم پا به عرصه اندیشه گذاریم به دامن تکرار زرد قدیم یا جدید فرمومی افتم و در نهایت هم اگر هنری کنیم به پندار تطبیق قدیم و تقلید از جدید اندیشه را تباہ می‌سازیم.

اثر پیش رو تلاش شایسته‌ای در زمینه روایت زبان عربی به عنوان زبان تفکر قدیم ماست. روایتی که چون قوام یابد زمینه تحلیل و اندیشه نوین را ممکن می‌سازد. روایت زبان چونان امری همیشه بوده که رفتۀ رفته کاربرد می‌یابد و سپس در تاریخی برای آن قواعد وضع می‌شود و بعد آن قواعد نظم می‌یابد و در نهایت چه بسا برای نظم آن علت جویی شود. روایت چگونگی شکل‌گیری قواعد زبان و سپس نظم قواعد آن؛ روایت برخورد نحو عربی با منطق یونانی و چگونگی کنش و برهم‌کنش آنها از تضاد تا تلفیق و در نهایت تلاش برای استقلال از یکدیگر.

در نتیجه تصادم، تلفیق و سپس سعی در استقلال نحو عربی با منطق یونانی بود که پرسش از رابطه زبان و اندیشه در جهان اسلام شکل گرفت. پرسشی که امروزه می‌دانیم در نظام تفکر اهمیت بهسازی یافته است چرا که زبان بیش از آنکه می‌پنداشیم مولد و محدوده تفکر ماست. بنابراین ضرورت روایت قوام نحو تنها یک ضرورت مربوط به معارف عربی و تاریخی نیست بلکه ضرورت یک پرسش فلسفی و مسئله امروزی است. چرا که در بستر رشد نحو و سپس ورود منطق بود که

مسئله زبان و اندیشه در حوزه تفکر رخ نمود. بنابراین از سرگیری این پرسش اصیل فکری جز با روایت آن ممکن نشود و حتی عدم روایت آن موجب ناخودآگاهی ما خواهد شد. اگر از فکری آگاه نباشیم دلیل نمی‌شود که آن در ما حاضر نباشد و بنابراین ناآگاهانه در بهترین حالت به تکرار همان سرنوشت خواهیم پرداخت تازه اگر به پای آن برسیم.

روایت آغاز نحو و قاعده‌مندی زبان عربی که بعدها نه تنها زبان دیانت که زبان تجارت، حقوق و زبان اندیشه گشت و سبب حرکت جمعی جهان اسلام به سوی خردورزی شد در تاریکی و روشنی است. روایات مختلف و گاه متضاد از شکل آغاز نحو عربی گواه این نکته است. از نقاط قوت اثر روایت‌سنگی است که با جمع روایات آغاز نحو می‌تواند نقاط مشترک را استخراج نماید و سپس با زمان‌سنگی (ترتیب روایات زمانی) روایات بعید را حذف کند و در نهایت با سیاست‌سنگی آنها روایات سوگیر به نفع و ضد یک مکتب را کنار نهاد تا در پرتو همه اینها بتواند به روایت مقبول نزدیک گردد.

روایات آغاز نحو را به فساد عارض بر زبان مربوط می‌دانند که به نوبه خود ناشی از شیوع لهجه در عراق بود. محل برخورد زبان‌ها با یکدیگر و مکانی چندزبانه که مدارس کهن آن در دستورنویسی و تعیین قواعد برای زبان‌های دیگر به خصوص سریانی سابقه داشتند. قرائت قرآن و تفسیر آن نیز دیگر وجه مسئلتی بود که ضبط و تدوین قواعد زبان را ضروری می‌نمود. از همین رو ظهور مسئله وجود سابقه قابل تطبیق موجب اقتباس آگاهانه و جد و جهد برای تدوین علم زبان گشت. تدوین نحو و دستور زبان در این مرحله به تعبیر مؤلف در سطح وصفی

بود. قرائت، اصلاح خط، اعراب و گام‌های اولیه معناشناسی همچون مباحث اولیه ترادف و شیوه‌های متنوع بیان همچون حمل، استثناء و اضمار... از مباحث این دوران است. تلاش ابوالاسود دؤلی برای ضبط مصحف به شیوه اعراب و تنقیط و تفاسیر اولیه قرآن را می‌توان در پرتو این مرحله دید.

پس از ضبط قرائت و تصحیح خط زبان با اعراب نویت فرهنگ‌نگاری واژگان زبان می‌رسد تا بحث الفاظ و معانی زبان از سطح گفتار به کتابت ارتقا یابد. تلاشی که هم‌راستا با مباحث آواشناسی حروف است و در کتاب العین خلیل بن احمد استاد سیبویه تجلی می‌یابد.

الکتاب سیبویه نقطه عطفی در تاریخ نحو عربی است چرا که قواعد نحو و دستور زبان به صورت عام تدوین می‌یابند. شیوه وی بنا به استقراء واقعیت کاربردی زبان است و با تعیین روابط میان پدیده‌های زبانی بر اساس تشابه، به تعیین قواعد عام حاکم بر آنها می‌پردازد. از همین رو مؤلف دو مرحله اخیر را مرحله تجربی زبان می‌داند که فرهنگ واژگان و قواعد دستور زبان مدون می‌گردند. تعبیر رایج «آنها می‌گویند...» در الکتاب نشان از رویکرد استقرائی وی به قواعد زبان است. زبان بنا به قواعد وضع نمی‌شود و بنا به قیاس با قواعد به پیش نمی‌رود بلکه بنا به کاربرد زبان است که قواعد وضع می‌شوند. علاوه بر رویکرد استقرائی به زبان نظره درک تبیینی از زبان نیز در این مرحله بسته شد که در مراحل بعدی به اوج خود می‌رسد.

زبان هرچند بنا به استقراء کاربرد قاعده‌مند می‌گردد ولی تنها یک ابزار نیست بلکه مُبین نظامی از اندیشه به پدیده‌ها است. زبان نه تنها بیان‌گر پدیده‌ها که تبیین‌گر آنها نیز هست. از همین رو با ورود منطق یونان و ترجمه و هضم آن در جهان اسلام تصادم آن با نحو اجتناب‌ناپذیر بود. چرا که آنها دو نظام تبیین متفاوت بودند و نه آنکه نحو صرفاً بیان پدیده و منطق نظام تبیین پدیده باشد. برخوردي که بیش از هر جا در مناظره ابویشر متی منطقی و سیرافی نحوی نمودار است و تحلیل آن در کتاب آمده است. نکته مهم آنکه مناظره اخیر را نه تنها مناظره نحو و منطق یا قدیم و جدید و یا شرع و عقل که مناظره دو نظام تبیین و بنابراین مناظره دو نوع عقلانیت بخوانیم که هر یک رویکرد خاص خود را به پدیده داشتند و از ابزار تبیین خاص خود بهره می‌بردند. جالب آنکه سمت نحو در این مناظره بر پیوستگی تمام زبان و اندیشه تأکید می‌کند و طرف منطق بر بی‌نیازی کامل اندیشه از زبان؛ از همین رو بر جدایی لفظ از معنا تأکید می‌ورزد تا منطق را به معنای عام و جهان شمول ربط دهد که در زبان خاص جامه الفاظ و قواعد خاص بر خود می‌پوشد. بنابراین در طرف فلسفه تقسیم کاری میان نحو و منطق صورت می‌گیرد که نحو به الفاظ و منطق به معانی معقول مربوط می‌شود و به تعبیر فارابی: «منطق متناظر با علم نحو است. زیرا رابطه علم منطق با عقل و معقولات مساوی رابطه علم نحو با زبان و عبارات است. قواعدهای که علم نحو برای عبارات ارائه می‌دهد نظری قواعده است که علم منطق برای معقولات ارائه می‌دهد.» فارابی با جدایی معقول از منطق و معنا از